## Практическая работа № 5

### ПРАВИЛА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА

**Цель работы.** Изучить способы разграничения доступа. Научиться распределять права доступа сотрудникам предприятия в зависимости от их должностных обязанностей.

# Краткие сведения из теории

Разграничение доступа к элементам защищаемой информации заключается в том, чтобы каждому зарегистрированному пользователю предоставить возможности беспрепятственного доступа к информации в пределах его полномочий и исключить возможности превышения своих полномочий. В этих целях разработаны и реализованы на практике методы и средства разграничения доступа к устройствам ЭВМ, программам обработки информации, полям (областям ОЗУ, ПЗУ) и массивам (базам) данных. Само разграничение может осуществляться несколькими способами, а именно:

- 1) списки контроля доступа (ACL Access Control Lists);
- 2) избирательное или дискреционное управление доступом (DAC Discretionary Access Control, матрицей контроля доступа), схема которого представлена на рисунке 1;
- 3) полномочное (мандатное) управление доступом (MAC Mandatory Access Control) по уровням секретности, схема которого представлена на рисунке 2.

Разграничение доступа по спискам контроля доступа заключается в том, что для каждого элемента защищаемых данных (файла, базы, программы) составляется список всех тех пользователей, которым предоставлено право доступа к соответствующему элементу, или, наоборот, для каждого зарегистрированного пользователя составляется список тех элементов защищаемых данных, к которым ему предоставлено право доступа. Наиболее полной моделью распределения полномочий является матрица доступа, в строках которой перечислены субъекты, в столбцах — объекты; в клетках, расположенных на пересечении строк и столбцов, записаны дополнительные условия (например, время и место действия, текущие права других субъектов) и разрешенные виды доступа. В таблице 1 представлен пример разграничения доступа в структуре университета, права пользователь соответствуют следующим сокращениям: X — нет прав; R — чтение; W — запись; C — создание; E — редактирование; D — удаление.

Избирательное или дискреционное управление доступом (разграничение доступа по матрицам полномочий) предполагает формирование двумерной

матрицы, по строкам которой содержатся идентификаторы зарегистрированных пользователей, а по столбцам — идентификаторы защищаемых элементов данных. Элементы матрицы содержат информацию об уровне полномочий соответствующего пользователя относительно соответствующего элемента. Недостатком метода разграничения доступа на основе матрицы полномочий является то, что с увеличением масштаба данная матрица может оказаться слишком громоздкой. Преодолеть данный недостаток можно путем применения следующих рекомендаций по сжатию матрицы установления полномочий:

- пользователей, имеющих идентичные полномочия, в группы;
- объединение ресурсов, полномочия на доступ к которым совпадают.

 ${\it Таблица}\ {\it 1}-{\bf Пример таблицы разграничения доступа по списку контроля доступа}$ 

|               |              |            | Объект              |              |
|---------------|--------------|------------|---------------------|--------------|
| Субъект       | персональные | финансовые | учебно-методические | TIPLITA DOLL |
|               | данные       | отчеты     | комплексы           | приказы      |
| Ректорат      | R            | R          | R                   | R, W, C, D   |
| Бухгалтерия   | R            | W, C, E    | R                   | R            |
| Преподаватели | X            | X          | W, R, C, E, D       | R            |
| Студенты      | X            | X          | R                   | R            |

*Таблица 2* – **Пример таблицы избирательного разграничения доступа** 

|                   | Объект                            |                     |                         |            |  |  |
|-------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------------|------------|--|--|
| Субъект           | персональные<br>данные ассистента | финансовый<br>отчет | методическое<br>пособие | приказ     |  |  |
| Ректор            | R                                 | R                   | R                       | R, W, C, D |  |  |
| Главный бухгалтер | R                                 | W, C, E             | R                       | R          |  |  |
| Преподаватель     | X                                 | X                   | W, R, C, E, D           | R          |  |  |
| Студент           | X                                 | X                   | R                       | R          |  |  |



Рисунок 1 – Схема реализации дискреционного управления доступом

Полномочное (мандатное) управление доступом есть способ разового разрешения на допуск к защищаемому элементу данных. Заключается он в том, что каждому защищаемому элементу присваивается персональная уникальная метка, после чего доступ к этому элементу будет разрешен только тому пользователю, который в своем запросе предъявит метку элемента (мандат), которую ему может выдать администратор защиты или владелец элемента.

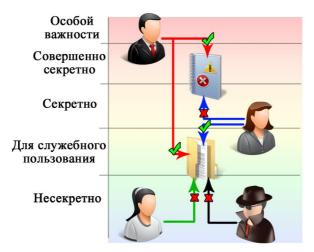


Рисунок 2 – Схема реализации мандатного управления доступом

Полномочное (мандатное) управление доступом заключается в том, что защищаемые данные распределяются по массивам (базам) таким образом, чтобы в каждом массиве (каждой базе) содержались данные одного уровня секретности (например, только с грифом «конфиденциально» или только «секретно», или только «совершенно секретно», или каким-либо другим). Каждому зарегистрированному пользователю предоставляется вполне определенный уровень допуска (например, «секретно», «совершенно секретно» и т. п.). Тогда пользователю разрешается доступ к массиву (базе) своего уровня и массивам (базам) низших уровней и запрещается доступ к массивам (базам) более высоких уровней.

В таблице 3 представлен пример дискреционного управления доступом на железнодорожной станции, причем символ «+» означает наличие разрешенного действия (строка) для субъекта (столбец). В информационной системе выделены следующие субъекты информационной системы: начальник станции, дежурный по станции, начальник участка СЦБ, старший электромеханик, электромеханик, диспетчер отделения дороги.

Таблица 3 — Пример дискреционного управления доступом на железнодорожной станции

|   | Субъекты<br>информационной системы |                     |                       |                        |                                       |                            |
|---|------------------------------------|---------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| Действия субъектов согласно ПРД   | начальник станции                  | дежурный по станции | начальник участка СЦБ | старший электромеханик | н н н н н н н н н н н н н н н н н н н | диспетчер отделения дороги |
| Получение информации о поездной обстановке на станции                             | +                                  | +                   | +                     | +                      | +                                     | +                          |
| Получение специальной технологической информации по станции                       | +                                  | +                   | _                     | _                      | _                                     | _                          |
| Получение диагностической информации о системе ПРЦ по фиксированным запросам      | _                                  | _                   | +                     | +                      | +                                     | _                          |
| Управление объектами станции с обеспечением условий безопасности движения поездов | +                                  | +                   | _                     | _                      | _                                     | _                          |
| Техническое обслуживание объектов управления на станции                           | _                                  | _                   | +                     | +                      | +                                     | _                          |
| Обслуживание технических средств ПРЦ  | _                                  | _                   | +                     | +                      | +                                     | _                          |

# Порядок выполнения работы

1 Выполнить разграничение доступа по спискам контроля доступа для всех пользователей информационной системы Белорусской железной дороги из практической работы № 1. В таблице 4 разделить всех пользователей на не менее чем 5 групп. В таблице 5 прописать разрешенные действия для групп и активов, для обозначения прав использовать следующие сокращения: X — нет прав; R — чтение; W — запись; C — создание; E — редактирование; D — удаление.

Таблица 4 – Разделение пользователей на группы

| Группа пользователей | Состав группы пользователей |  |  |   |
|----------------------|-----------------------------|--|--|---|
|                      |                             |  |  |   |
|                      |                             |  |  |   |
|                      |                             |  |  | l |

*Таблица 5* – Разграничение прав пользователей по спискам контроля доступа

|       | Группы пользователей |  |  |  |  |
|-------|----------------------|--|--|--|--|
| Актив |                      |  |  |  |  |
|       |                      |  |  |  |  |
|       |                      |  |  |  |  |

2 Выполнить избирательное разграничение доступа для всех пользователей предприятия (не менее семи). Задание выполнить в виде таблицы 6.

Таблица 6 – Разграничение прав пользователь по избирательному контролю доступа

| Пользователи | Активы |  |  |  |  |
|--------------|--------|--|--|--|--|
| пользователи |        |  |  |  |  |
|              |        |  |  |  |  |
|              |        |  |  |  |  |

3 Выполнить полномочное управление доступом для всех пользователей предприятия. В таблицах 7 и 8 распределить метки критичности для пользователей (не менее семи) и активов (не менее семи).

Таблица 7 – Определение меток критичности для пользователей

|              | Метка критичности  |                        |          |                            |            |
|--------------|--------------------|------------------------|----------|----------------------------|------------|
| Пользователи | Особой<br>важности | Совершенно<br>секретно | Секретно | Для служебного пользования | Несекретно |
|              |                    |                        |          |                            |            |
|              |                    |                        |          |                            |            |

Таблица 8 – Определение меток критичности для активов

|        | Метка критичности  |                     |  |                            |            |  |
|--------|--------------------|---------------------|--|----------------------------|------------|--|
| Активы | Особой<br>важности | Совершенно секретно |  | Для служебного пользования | Несекретно |  |
|        |                    |                     |  |                            |            |  |
|        |                    |                     |  |                            |            |  |

# Содержание отчета

- 1 Цель работы.
- 2 Результаты выполнения задания.
- 3 Описание информационного объекта.
- 4 Таблицы правил разграничения доступа.
- 5 Вывод по работе.

#### Контрольные вопросы

- 1 Основные отличия избирательного и полномочного управления доступом.
- 2 В каких сферах может использоваться мандатное управление доступом?
- 3 Достоинства и недостатки мандатного разграничения доступа.
- 4 Особенности разграничения доступа по спискам.